

torek 30.11.2010, 20:29

29

Matej Lahovnik: Smo v leri

Ljubljana - Slovenija se po prepričanju nekdanjega gospodarskega ministra Mateja Lahovnika nahaja v leri, ko vladajoča politika močno stiska na plin, povzroča veliko hrupa, končni učinek pa je majhen.



Lahovnik sicer meni, da obstoječi politični sistem preprosto ne zagotavlja pogojev za učinkovito izvedbo reform.

Inštitut Jožeta Pučnika: Resetirati Slovenijo

Lahovnik je v okviru pogovora z naslovom Resetirati Slovenijo, ki ga je v Ljubljani pripravil Inštitut Jožeta Pučnika ugotovil, da je Slovenija v določenem krču in pada iz afere v afero, prevladuje pa občutek, da se država vrti v začaranem krogu.

Pred Slovenijo so veliki izzivi

Opozoril je, da so pred Slovenijo veliko izzivi, ki terjajo prepotrebne reforme, vendar pa je problem slovenskega političnega sistema po njegovih besedah ta, da odpove pri dolgoročnih reformah, ki zahtevajo kratkoročno odrekanje.



Lahovnik: Za izvedbo reform je ključna verodostojnost vlade in močna reformna koalicija

Po njegovi oceni je za izvedbo reform ključna verodostojnost vlade in močna reformna koalicija, medtem ko v vladni koaliciji ni potrebnega soglasja za reformne ukrepe. Razmere v trenutni koaliciji je ponazoril z opisom, da "pilot ni za krmilom letala, stewardesa je odšla", potniki pa ne vedo, ali bi se rešili ali zdržali let do konca.

Lahovnik, ki je v pogovoru sodeloval prek videokonference s Škotske, je dejal, da je ob nesoglasjih v opoziciji težava tudi v tem, da je v času, ko se morajo sprejemati ključne reforme, priljubljenost vlade rekordno nizka.

Lahovnik meni, da bi bile predčasne volitve upravičene

Ob takšnem nizkem zaupanju v vlado je po Lahovnikovih besedah v demokratičnih državah običajen razpis predčasnih volitev, vendar pa je to v Sloveniji zaradi značilnosti ustavne ureditve skrajno težko. Trenutni sistem tudi ne omogoča oblikovanja trdne vladajoče (celo ustavne) večine, ki bi bila pripravljena izvesti potrebne reforme in ne bi bila predmet izsiljevanja manjših strank.

Lahovnik v ustanavljanju novih strank in list ne vidi prave rešitve. Ta po njegovem mnenju leži v spremembah obstoječega sistema, s katero bi zagotovili večino za politične, ustavne in gospodarske spremembe.



Šušteršič: Ljudje ne bi smeli čakati na rešitelja

Janez Šušteršič s kopske fakultete za management je zatrdil, da je bolj kot o strankah in političnih voditeljih treba razmišljati o institucijah.

Čeprav ocenjuje, da se bodo na političnem prizorišču pojavili novi akterji - omenil je Lahovnika in ljubljanskega župana Zorana Jankovića - pa je prepričan, da ljudje ne bi smeli čakati na rešitelja, ki se bo čudežno pojavil.

Šušteršič alternativo vidi v predsedniškem sistemu

Bolj kot v večinskem sistemu alternativo vidi v morebitnem predsedniškem sistemu. Sprememb je po njegovi oceni potreben tudi sistem financiranja strank, kjer največ denarja dobijo najmočnejše stranke.

Želja po državljanski pokončnosti

Razmišlja tudi o morebitnih omejitvah mandata za javne funkcionarje in prevetritvi socialnega partnerstva, želi pa si tudi državljanske pokončnosti. Prav tako si želi močnejših vlad ter večjo vlogo civilne družbe prek referendumov in državljskih pobud.

Potrebna je sprememba političnega sistema

Šušteršič namreč ugotavlja, da trenutno v Sloveniji niso potrebne zgolj gospodarske in socialne reforme, temveč spremembe političnega sistema, saj so vodilni politični in družbeni akterji izgubili zaupanje in legitimnost, da določajo smer razvoja.



Ekonomist Rado Pezdir

Rado Pezdir: Vlada ni v položaju, ko bi lahko vlekla odločilne poteze

Ekonomist Rado Pezdir z Mednarodne fakultete za družbene in poslovne študije pa je poudaril, da Slovenija ni v položaju, ko bi se bilo treba spraševati, kakšni ukrepi ekonomske politike so potrebni, saj je to povsem jasno. Problem je, da vlada ni v položaju, ko bi lahko vlekla odločilne poteze.

Pezdirju gre na bruhanje

Reformna retorika je po njegovem zgolj "larpurlartizem", reforme pa so prek semaforjev tako slabo predstavljene, da mu "gre na bruhanje". Trenutno stanje ga spominja na reformno govoričenje v času nekdanjega predsednika jugoslovanske vlade Anteja Markovića.



Cilj pobude proti kartelom elektrodistributerjev in bank je bil dvigniti državljane iz apatije

Prave alternative ne vidi niti v opozicijskih strankah, trenutno koalicijo pa vidi zgolj kot ekspozituro interesnih mrež, ki jim nihče ničesar ne more in vladajo iz ozadja. Še posebej politiki zameri nepripravljenost na privatizacijo Nove Ljubljanske banke, ki po njegovem mnenju kljub stalnim dokapitalizacijam še naprej gnije.

Cilj pobude proti kartelom elektrodistributerjev in bank je bil dvigniti državljane iz apatije in tako državo prisiliti, da opravlja svojo funkcijo zaščitnika pravne države. Rešitev za Slovenijo vidi v novih strankah ali prestrukturiranju obstoječih, cilj pa je močna in načelna politika, ki bo izpeljala reforme, pa čeprav zaradi tega izgine s političnega prizorišča, pri tem pa jo bo nadzirala močna civilna družba.



Marko Pavliha

Marko Pavliha meni, da je do krize prišlo predvsem zaradi pomanjkanja etike

Marko Pavliha s fakultete za pomorstvo in promet pa je trenutno vladajočo koalicijo opisal kot jetsetovsko armanijevsko levico iz Sankt Moritza, kar ni v skladu s politično vizijo Slovenije ob osamosvajanju.

Enega od glavnih razlogov za sedanjo krizo vidi v splošnem pomanjkanju etike, zato se "bomo morali vsi malo resetirati, če si želimo sprememb". Glavni problem vidi v ideoloških delitvah, ki se vlečejo vse od druge svetovne vojne in zaradi katerih Slovenija živi le s pol telesa, saj je del Slovencev ves čas ločen od oblasti.



Zametek ustanavljanja novih političnih strank?!

Izpostavil je tudi problematiko zlorab prava. Do teh je prišlo tudi v primeru potrjevanja arbitražnega sporazuma, je dejal in dodal, da je bil zaradi tega sam predmet pritiskov.

Ob razpravi se je v medijih ugibalo, da bi utegnili pomeniti zametek ustanavljanja novih političnih strank, a sta tako Lahovnik kot Pezdir to v izjavah za TV Slovenija zanikala.

STA

Foto: Ana Kovač/siol.net, STA