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**Priloga 2: TEMATIKE IN TABELE ZA POSAMEZNA POGLAVJA**

1. ***UVOD***

Pri pripravi Poročila o spremljanju in zagotavljanju kakovosti 2011 za Fakulteto za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani so sodelovali:

* Prof. dr. Elen Twrdy, dekanja UL FPP,
* Doc.dr. Peter Vidmar, prodekan za študijske zadeve UL FPP,
* Prof. dr. Milan Batista, prodekan za raziskovalno in razvojno delo UL FPP,
* Robert Brsa, tajnik UL FPP,
* Dejan Nadrah, predsednik Študentskega sveta UL FPP,
* Barbara Ambrožič, vodja knjižnice in
* Doc. dr. Violeta Jurkovič, vodja Komisije za kakovost študijskega procesa.

Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti 2011 bo obravnaval Senat UL FPP na svoji redni seji, ki bo februarja 2012. Poročilo bo v obravnavo poslano Študentskemu svetu UL FPP.

**Pregled realizacije predlogov ukrepov oz. ukrepov iz poročila o kakovosti 2010**

**Primer tabele:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ukrep / predlog ukrepa iz poročila o kakovosti 2010** | **Status\* ukrepa oz. predloga:**  - delno vključeno v program dela 2012,  - vključeno v program dela 2012,  - delno realizirano v letu 2011,  - realizirano v letu 2011,  - vključeno v priporočilo senata,  - ostaja na ravni predloga,  - opuščeno,  - drugo (navedite). | **Obrazložitev** |
| **Izobraževanje** |  |  |
| dosledno izvajanje tutorstva, predvsem predmetnega tutorstva | vključeno v program dela 2012 | Predmetno tutorstvo še ni zaživelo, zato ga je potrebno spodbujati, tudi preko finančnega nagrajevanja študentov-tutorjev in spodbujanja nosilcev predmetov k imenovanju predmetnih tutorjev. |
| uvedba aktivnega kariernega svetovanja za študente s pomočjo Centra za karierno svetovanje UL | realizirano v letu 2011 | V letu 2011 je začel delovati Karierni center. |
| uvedba dodatnih demonstratorskih ur | vključeno v program dela 2012 |  |
| nadaljevanje aktivnosti za nagrajevanje študentov za kakovostno študijsko in  obštudijsko dejavnost | realizirano v letu 2011 | Vsako leto UL FPP nagradi študente, ki so izkazali najboljši uspeh pri študiju ali obštudijskih dejavnostih na fakulteti (npr. veslaška ekipa). |
| večje vključevanje gostujočih strokovnjakov (domačih in tujih) v pedagoški proces | delno realizirano v letu 2011 |  |
| **Mednarodna dejavnost** |  |  |
| ureditev tutorstva za tuje študente | realizirano v letu 2011 | Na UL FPP imamo urejeno tutorstvo za tuje študente. |
| boljše informiranje in obveščanje študentov o možnostih mobilnosti | realizirano v letu 2011 | Študenti imajo v času uradnih ur Mednarodne pisarne možnost dobiti vse potrebne informacije, vezane na mobilnost. |
| dodelitev več sredstev za promocijo mobilnosti | vključeno v program dela 2012 |  |
| dodelitev dodatne pomoči za izvajanje aktivnosti mednarodnega sodelovanja | vključeno v program dela 2012 |  |
| **Raziskovanje, razvojna in umetniška dejavnost** |  |  |
| povezovanje kateder preko skupnih projektov | Delno realizirano v 2011 |  |
| izoblikovanje strategije raziskovalnega dela in dela na projektih | Delno realizirano v 2011 |  |
| **Knjižnična in založniška dejavnost** |  |  |
| pridobitev dodatnih prostorov za shranjevanje zaradi urejenosti knjižnice | realizirano v letu 2011 | Diplomske naloge arhiviramo v Pokrajinskem arhivu Koper. |
| informacijsko opismenjevanje zaradi večjega vključevanja knjižnice v pedagoški proces | vključeno v program dela 2012 |  |
| **Informacijski sistem** |  |  |
| vzpostavitev spletne učilnice Moodle in izobraževanje zaposlenih | realizirano v letu 2011 | Od novembra 2011 imajo visokošolski učitelji in sodelavci na voljo spletno učilnico Moodle.  30.11.2011 smo organizirali delavnico, kjer je g. Primož Fonda z UP Turistice učitelje in sodelavce na UL FPP seznanil z možnostmi uporabe spletnih učilnic |
| uvedba informacijskih sistemov na podlagi medsebojne povezanosti |  | VIS: Kvalitetnejša izvedba del in pridobivanje podatkov za analize, kompatibilnost z računovodskim informacijskim sistemom, preglednost.  Vasco v FRS: Kvalitetnejša izvedba del in pridobivanje podatkov za analize, kompatibilnost s študentskim informacijskim sistemom, preglednost. |
| **Storitve za študente, tutorstvo, študentski svet in interesna dejavnost** |  |  |
| elektronizacija gradiv (elektronski načini publikacij) | delno realizirano v letu 2011 | V letu 2011 smo postavili spletno učilnico Moodle, kar je dodatna spodbuda za učitelje za uporabo elektronskih gradiv. |
| čim hitrejša uvedba učinkovitega predmetnega tutorstva (motiviranje tutorjev-finančno) | vključeno v program dela 2012 | Predmetno tutorstvo še ni zaživelo, zato ga je potrebno spodbujati, tudi preko finančnega nagrajevanja študentov-tutorjev in spodbujanja nosilcev predmetov k imenovanju predmetnih tutorjev. |
| **Aktivnosti za razvoj spremljanja in zagotavljanja kakovosti** |  |  |
| ponovna vzpostavitev učinkovitega delovanja Komisije za kakovost UL FPP | realizirano v letu 2011 | 19.10.2011 je Senat UL FPP izvolil Komisijo za kakovost v sestavi doc.dr. Violeta Jurkovič, dr. Franc Dimc in mag. Martina Vidmar. |
| vzpostavitev postopkov za spremljanje zaposljivosti diplomantov, spremljanje učnih izidov in kompetenc in spremljanje obremenjenosti študentov | vključeno v program dela 2012 | S sklepom Senata UL FPP smo 25.1.2012 ustanovili Alumni klub, v sodelovanju s katerim se bodo začele aktivnosti za spremljanje teh kazalcev. |
| formalizacija in sistemizacija sodelovanja z gospodarstvom in pridobivanje povratnih informacij, tudi preko Alumni kluba | vključeno v program dela 2012 | S sklepom Senata UL FPP smo 25.1.2012 ustanovili Alumni klub, v sodelovanju s katerim se bodo začele aktivnosti za spremljanje teh kazalcev. |
| ustanovitev Alumni kluba | vključeno v program dela 2012 | S sklepom Senata UL FPP smo 25.1.2012 ustanovili Alumni klub. |
| pridobitev sredstev s strani pristojnih ministrstev in podjetij, ki so pripravljena investirati v pomorsko izobraževanje, za nadgradnjo opreme | delno realizirano v letu 2011 | Posodobljena oprema za praktično usposabljanje navtikov in ladijskih strojnikov |

1. ***ANALIZA KAKOVOSTI PO PODROČJIH/DEJAVNOSTIH S POVZETKI IN PREDLOGI UKREPOV***

## IZOBRAŽEVANJE

Svoje poslanstvo Fakulteta za pomorstvo in promet vidi v tem, da študentom nudi raznovrstne, privlačne in inovativne študijske programe, ki predstavljajo dobro osnovo za uspešno kariero na različnih profesionalnih nivojih na matičnih področjih, ki jih fakulteta stalno nadgrajuje s širokim in uporabnim bolj specifičnim družboslovnim in tehničnim znanjem ter veščinami za strokovnjake s področja pomorstva in prometa.

Zavedamo se, da je za kakovost študija zelo pomemben prenos znanja iz gospodarstva v pedagoški proces in obratno ter sodelovanje študentov pri iskanju novih rešitev v podjetjih, še posebej na matičnih področjih fakultete. Povezovanje z gospodarstvom je pomembna konkurenčna prednost, na kateri gradimo naše strateške usmeritve in predstavlja izhodiščno točko za sodobno in inovativno visoko šolo, ki se lahko primerja z evropskimi.

Študijska dejavnost

Fakulteta je v študijskem letu 2010/11 nadaljevala izobraževanje za pridobitev (ne bolonjske) univerzitetne izobrazbe po dveh študijskih programih (redni in izredni študij: 3. in 4. letnik) Tehnologija prometa in Transportna logistika ter za pridobitev visoke strokovne izobrazbe po treh študijskih programih 1. stopnje (redni in izredni študij: 1., 2. in 3. letnik) Prometna tehnologija in transportna logistika, Navtika in Ladijsko strojništvo. Fakulteta je prav tako nadaljevala z izvajanjem izobraževanja za pridobitev visoke strokovne izobrazbe po študijskemu programu (redni in izredni študij: 3. letnik) Tehnologija prometa. V študijskem letu 2010/11 je fakulteta drugič razpisala novi bolonjski univerzitetni študijski program 1. stopnje Tehnologija prometa.

V študijskem letu 2010/11 je za 792 redno in izredno vpisanih študentov univerzitetnega ter visokošolskega strokovnega programa skrbelo 31 učiteljev, 14 sodelavcev in 17 upravno-administrativnih ter strokovno tehničnih sodelavcev. To pomeni, da se je glede na preteklo študijsko leto število zaposlenih nekoliko zmanjšalo (prehod dela pedagoškega osebja na nepedagoška delovna mesta ter odhodi v druge organizacije). Cilj fakultete je v prihodnje število zaposlenih ohraniti ter predvsem skrbeti za dvig kakovosti kakor tudi za obnovo kadra z najperspektivnejšimi mladimi znanstveniki in strokovnjaki.

Preglednica 1: Število vpisanih študentov po stopnjah in študijskih programih v 1. letnik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *redni* | 1. letnik | | *skupaj* | 1. letnik | | *skupaj* | 1. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 16 | 7 | *23* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| TL-UN | 16 | 3 | *19* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 25 | 12 | *37* | 23 | 4 | *27* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 166 | 40 | *206* | 137 | 34 | *171* | 82 | 14 | *96* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 48 | 6 | *54* | 44 | 19 | *63* | 28 | 4 | *32* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 33 | 6 | *39* | 23 | 2 | *25* | 14 | 3 | *17* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *izredni* | 1. letnik | | *skupaj* | 1. letnik | | *skupaj* | 1. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 2 | 0 | *2* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| TL-UN | 2 | 1 | *3* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 4 | 2 | *6* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 48 | 6 | *54* | 37 | 34 | *71* | 14 | 2 | *16* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 5 | 0 | *5* | 5 | 0 | *5* | 4 | 0 | *4* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 2 | 6 | *8* | 4 | 0 | *4* | 2 | 0 | *2* |

Vpis v prvi letnik glede na preteklo se je zmanjšal, zato so se prizadevanja pri promoviranju študija in poklica, ki ga člani fakultete izvajajo vsako leto po srednjih šolah in na razstaviščih oz. sejmih v času, ko se dijaki odločajo o nadaljnjem študiju, kvalitetno in kvantitetno so se in bodo se še okrepila. Razlog manjšega vpisa je tudi dejstvo, da se dijaki ne morejo vpisovati s tretjo prijavo, s čimer se je zmanjšalo število fiktivno vpisanih študentov.

V dveh študijskih letih je fakulteta obogatila študijsko ponudbo z novimi študijskimi programi in sicer: dva podiplomska magistrska študijska programa **Promet** in **Pomorstvo** ter doktorskim študijskim programom 3. stopnje Pomorstvo in promet.

Preglednica 2: Število vpisanih študentov po stopnjah in študijskih programih v 2. Letnik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *redni* | 2. letnik | | *skupaj* | 2. letnik | | *skupaj* | 2. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 21 | 0 | *21* | 6 | 3 | *9* | 21 | 4 | *25* |
| TL-UN | 24 | 1 | *25* | 10 | 3 | *13* | 0 | 0 | *0* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 93 | 3 | *96* | 39 | 6 | *45* | 49 | 5 | *54* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 21 | 5 | *26* | 29 | 2 | *31* | 27 | 4 | *31* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 10 | 1 | *11* | 6 | 0 | *6* | 4 | 2 | *6* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *izredni* | 2. letnik | | *skupaj* | 2. letnik | | *skupaj* | 2. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 4 | 0 | *4* | 2 | 0 | *2* | 0 | 0 | *0* |
| TL-UN | 1 | 0 | *1* | 2 | 0 | *2* | 0 | 0 | *0* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 0 | 0 | *0* | 28 | 1 | *29* | 26 | 1 | *27* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 3 | 0 | *3* | 5 | 0 | *5* | 2 | 0 | *2* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 1 | 0 | *1* | 2 | 0 | *2* | 2 | 0 | *2* |

Preglednica 3: Število vpisanih študentov po stopnjah in študijskih programih v 3. Letnik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *redni* | 3. letnik | | *skupaj* | 3. letnik | | *skupaj* | 3. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 22 | 1 | *23* | 18 | 1 | *19* | 9 | 2 | *11* |
| TL-UN | 14 | 5 | *19* | 20 | 2 | *22* | 14 | 0 | *14* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 63 | 0 | *63* | 87 | 0 | *87* | 35 | 0 | *35* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 20 | 0 | *20* | 20 | 0 | *20* | 22 | 0 | *22* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 10 | 0 | *10* | 10 | 0 | *10* | 5 | 0 | *5* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *izredni* | 3. letnik | | *skupaj* | 3. letnik | | *skupaj* | 3. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 2 | 0 | *2* | 3 | 0 | *3* | 3 | 0 | *3* |
| TL-UN | 1 | 0 | *1* | 1 | 0 | *1* | 3 | 0 | *3* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 42 | 0 | *42* | 28 | 0 | *28* | 18 | 0 | *18* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 3 | 0 | *3* | 5 | 0 | *5* | 5 | 0 | *5* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 1 | 0 | *1* |

Preglednica 4: Število vpisanih študentov po stopnjah in študijskih programih v 4. Letnik

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *redni* | 4. letnik | | *skupaj* | 4. letnik | | *skupaj* | 4. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 32 | 0 | *32* | 27 | 0 | *27* | 16 | 1 | *17* |
| TL-UN | 22 | 0 | *22* | 18 | 0 | *18* | 20 | 0 | *20* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *izredni* | 4. letnik | | *skupaj* | 4. letnik | | *skupaj* | 4. letnik | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 3 | 0 | *3* | 5 | 0 | *5* | 6 | 0 | *6* |
| TL-UN | 1 | 0 | *1* | 1 | 0 | *1* | 2 | 0 | *2* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. |  |  | *0* |  |  | *0* |  |  | *0* |

Preglednica 5: Število absolventov po stopnjah in študijskih programih v treh študijskih letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *redni* | Absolventi | | *skupaj* | Absolventi | | *skupaj* | Absolventi | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 34 | 47 | *81* | 30 | 25 | *55* | 42 |  | *42* |
| TL-UN | 27 | 3 | *30* | 20 | 14 | *34* | 29 |  | *29* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 |  | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 70 | 26 | *96* | 61 | 50 | *111* | 123 |  | *123* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 28 | 27 | *55* | 20 | 18 | *38* | 31 |  | *31* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 8 | 6 | *14* | 7 | 4 | *11* | 12 |  | *12* |



Dinamika gibanja absolventov je pomemben kazalnik zaposljivosti. Predvsem na visokošolskem študiju prometnih smeri se opaža porast absolventov. Razlog je lahko tudi v tem, da študentje koristijo svoj status, kolikor je to mogoče, saj bi na trgu dela imeli problem z zaposlitvijo. Bistveno drugače je pri visokošolskih programih pomorstva, kjer je zaposljivost visoka. Število absolventov ostaja že več let enako, oz. celo nekoliko pada.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008/2009 | |  | 2009/2010 | |  | 2010/2011 | |  |
| *izredni* | Absolventi | | *skupaj* | Absolventi | | *skupaj* | Absolventi | | *skupaj* |
| V1 | V2 | V1 | V2 | V1 | V2 |
| TP-UN | 6 | 0 | *6* | 3 | 1 | *4* | 6 |  | *6* |
| TL-UN | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 1 |  | *1* |
| TP-UN 1.st. | 0 | 0 | *0* | 0 | 0 | *0* | 0 |  | *0* |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 53 | 18 | *71* | 34 | 12 | *46* | 33 |  | *33* |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 1 | 0 | *1* | 3 | 0 | *3* | 4 |  | *4* |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 5 | 0 | *5* | 5 | 3 | *8* | 6 |  | *6* |

Preglednica 7: Število diplomantov po stopnjah in študijskih programih v treh študijskih letih

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2007/2008 | | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *redni* | Diplomanti | | Diplomanti | | Diplomanti | | Diplomanti | |
|  | |  | |  | |  | |
| TP-UN, TL-UN | 45 | | 45 | | 41 | | 31 | |
| TP-UN 1.st. | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 38 | | 50 | | 35 | | 38 | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 21 | | 12 | | 22 | | 12 | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 9 | | 7 | | 9 | | 7 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2007/2008 | | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *izredni* | Diplomanti | | Diplomanti | | Diplomanti | | Diplomanti | |
|  | |  | |  | |  | |
| TP-UN, TL-UL | 14 | | 10 | | 4 | | 6 | |
| TP-UN 1.st. | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 75 | | 60 | | 32 | | 38 | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 3 | | 4 | | 4 | | 3 | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | |

Na dodiplomskem študiju prevladujejo diplomanti visokošolskih strokovnih programov, kar je razumljivo, saj je na fakulteti vpisanih sorazmerno več študentov v visokošolske strokovne programe in se njihovo število glede na prejšnje študijsko leto zmanjšuje. Prav tako se zmanjšuje število absolventov.

Preglednica 8: Primerjava gibanja števila študentov po letnikih

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prehodnost |  |  |  |  |  |  |
| v 2. letnik | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *redni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 2. letnik | | v 2. letnik | | v 2. letnik | |
| TP-UN | 18,8% | | 39,1% | | #DIV/0! | |
| TL-UN | 50,0% | | 68,4% | | #DIV/0! | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | 0,0% | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 17,5% | | 21,8% | | 31,6% | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 58,3% | | 57,4% | | 49,2% | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 18,2% | | 15,4% | | 24,0% | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *izredni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 2. letnik | | v 2. letnik | | v 2. letnik | |
| TP-UN | 50,0% | | 100,0% | | #DIV/0! | |
| TL-UN | 100,0% | | 66,7% | | #DIV/0! | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | #DIV/0! | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 50,0% | | 53,7% | | 38,0% | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 80,0% | | 100,0% | | 40,0% | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 50,0% | | 25,0% | | 50,0% | |
| Prehodnost |  |  |  |  |  |  |
| v 3. letnik | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *redni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 3. letnik | | v 3. letnik | | v 3. letnik | |
| TP-UN | 85,7% | | 90,5% | | 122,2% | |
| TL-UN | 79,2% | | 88,0% | | 107,7% | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | #DIV/0! | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 88,2% | | 90,6% | | 77,8% | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 71,4% | | 76,9% | | 71,0% | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 80,0% | | 90,9% | | 83,3% | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *izredni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 3. letnik | | v 3. letnik | | v 3. letnik | |
| TP-UN | 50,0% | | 75,0% | | 150,0% | |
| TL-UN | 100,0% | | 100,0% | | 150,0% | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | #DIV/0! | |
| PTTL-VSS 1.st., abs TP-VSS | 50,0% | | #DIV/0! | | 62,1% | |
| N-VSS, abs POM-NAV-VSS 1.st. | 80,0% | | 166,7% | | 100,0% | |
| LS-VSS, abs LS-VSS 1.st. | 50,0% | | 0,0% | | 50,0% | |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Prehodnost |  |  |  |  |  |  |
| v 4. letnik | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *redni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 4. letnik | | v 4. letnik | | v 4. letnik | |
| TP-UN | 95,5% | | 117,4% | | 89,5% | |
| TL-UN | 85;71% | | 94,7% | | 90,9% | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | #DIV/0! | |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | 2008/2009 | | 2009/2010 | | 2010/2011 | |
| *izredni* | Prehodnost | | Prehodnost | | Prehodnost | |
| v 4. letnik | | v 4. letnik | | v 4. letnik | |
| TP-UN | 50,0% | | 250,0% | | 200,0% | |
| TL-UN | 100,0% | | 100,0% | | 200,0% | |
| TP-UN 1.st. | 0,0% | | #DIV/0! | | #DIV/0! | |

Kratek pregled študijske uspešnosti oz. učinkovitosti dodiplomskega študija na visokošolskem strokovnem programu (VŠS) in univerzitetnem programu (UN) za študijsko leto 2010/11 je podan skozi komentar nekaterih kazalnikov uspešnosti pri prehodu v študijsko leto 2008/09 in 2009/10. Podrobni številčni podatki so zbrani v preglednicah od 1 do 8.

**Kazalec 1 : Koliko študentov lanskega 1. letnika je napredovalo v 2. letnik**



Zelo pogosto je najbolj problematičen prehod iz prvega v drugi letnik. Predvsem na visokošolskih programih je bila prehodnost precej nizka, kar se je pripisovalo fiktivnim vpisom. S spremembo vpisnih pravil se je delež teh vpisov bistveno zmanjšal, kar se odraža na prehodnosti. V letu 2010/2011 je zato viden porast prehodnosti na visokošolskih študijih. Zaradi prehoda na Bolonjski univerzitetni program vsi kazalniki še niso vidni.

**Kazalec 2: Koliko študentov napreduje v višji letnik**



Napredovanje v višje letnike procentualno boljše v primerjavi s prvim. V analizo so vključeni tudi študentje, ki so pavzirali in se nato vpisali v višji letnik. To je razlog, da so nekatere prehodnosti višje od 100%. Pri programih pomorstva se nekateri študentje v času pavziranja odločijo za odhod na ladjo in si s tem pridobivajo prakso in delavne izkušnje ter za tem s študijem nadaljujejo.

Univerzitetni študij



Študijski programi se izvajajo po veljavnih predmetnikih. Nadaljuje se trend povečane uporabe modernih predstavitvenih tehnik (pametna tabla, simulator, plovila) v okviru predavanj, kot tudi vse večji delež dostopnih študijskih gradiv preko spletne strani fakultete. Pri metodah učenja se poudarja tako samostojno kot timsko delo pri reševanju problemov, predvsem študente višjih letnikov pa aktivno seznanjamo z metodami znanstvenega dela (univerzitetni program). Fakulteta namenja precej sredstev tudi za nabavo strokovne programske opreme, s pomočjo katere se naši študenti usposabljajo za uspešno in učinkovito delovanje v gospodarstvu.

V študijskem letu 2010/11 je bilo vpisanih skupno 792 študentov. Rednih študentov na vseh dodiplomskih študijskih programov je bilo 645, izrednih 147, absolventov pa skupaj 287, od tega na rednem študiju 237 ter na izrednem 50 študentov.

**Pogoji za izvajanje študijskega programa**

Kakovost pedagoškega kadra se kontinuirano izboljšuje, kar je razvidno iz številnih znanstvenih in strokovnih objav, pedagoškega gradiva in strukture kadrov (napredovanja). Kakovosten kader je bistven pogoj za kakovostno izvedbo pedagoškega procesa, seveda pa ne smemo pozabiti oz. se je pomembno zavedati tudi pomembnosti prostorov, učnih pripomočkov, raziskovalne opreme, organizacije študija in infrastrukture (knjižnica, informacijski sistem …). Vsi pedagoški delavci na fakulteti se dobro zavedamo pomembnosti teh dejavnikov, vendar pa nam finančni viri ne zadoščajo za popolno zagotovitev potrebnih virov.

**Materialni pogoji**

Glavni problem pri dvigu kakovosti izvajanja študijskih programov ostajajo prostorske težave, s katerimi se fakulteta srečuje zadnjih 15 let. Najem dodatnih prostorov na Srednji pomorski šoli (na lokaciji fakultete) delno izboljšuje pogoje za delo in študij, ni pa trajna rešitev. V letu 2011 smo začeli s pogajanji o etažni delitvi stavbe, ki si jo delimo s srednjo šolo. S tem bi imeli možnost ureditve predavalnic in laboratorijev za kakovostnejše delo s študenti.

Na Oddelku za pomorstvo nadaljujemo s prizadevanji za pridobitev vseh materialnih pogojev, ki jih za izvajanje programa Navtika in Ladijsko strojništvo zahteva standard STCW. Na presoji s strani EMSE v letu 2010 smo bili opozorjeni na pomanjkanje opreme za usposabljanje, ki jo moramo nabaviti do naslednje kontrole. V nasprotnem primeru lahko sprožijo postopek odvzema naziva pooblaščene institucije za izvajanje STCW programa izobraževanja. Težava je predvsem v visoki vrednosti opreme (0,5-1.0 mio EUR).

Na osnovi analize stanja izvajanja študijskega programa povzemamo le nekaj dejavnosti, za katere menimo, da so lahko odločilne pri ukrepih za izboljšavo ter odpravo pomanjkljivosti.

Nadaljevanje z motiviranjem študentov za čim uspešnejše prehode med posameznimi letniki, predvsem pa je potrebno ustrezno motivirati absolvente (tudi tiste, ki jim je staž potekel) za čim hitrejši pristop k opravljanju diplome.

Nadaljevanje z dobro prakso izboljšanja študijske uspešnosti (dosledno izvajanje tutorstva, zasnovano na študentih-tutorjih, predmetnih tutorjih in učiteljih-tutorjih, in mentorstva po vzpostavljenem programu ter nadzorovanje rezultatov in izvedba korektivnih ukrepov, izboljšanje povezovanja s potencialnimi delodajalci – stimuliranje za razpisovanje raziskovalnih in diplomskih nalog ter možnosti zaposlitve po diplomi, intenziviranje vključevanja študentov v raziskovalno delo laboratorijev z namenom povečanja možnosti izdelave kakovostnih diplomskih nalog in motivacije študentov za čim hitrejši pristop k izdelavi diplomske naloge).

Zagotovitev materialnih sredstev za izvajanje kvalitetnega pedagoškega procesa.

Uvajanje aktivnega kariernega svetovanja za študente višjih letnikov – izvedba okroglih miz, svetovanje študentom, posredovanje informacij o razpoložljivih delovnih mestih in potencialnih delodajalcih. V letu 2011 je začel delovati karierni center.

Pri usvajanju znanja uvedba dodatnih demonstratorskih ur, ki naj bi jih izvajali študenti-demonstratorji (praviloma najboljši študenti višjih letnikov).

Uvedba tedenskega spremljanja opravljanja študijskih obveznosti (prisotnost na vajah, uspešnost pri domačih nalogah in preizkusih znanja – testi, kolokviji).

Opravljanje študijskih obveznosti (testi, kolokviji ter druge oblike preverjanja znanja) med samim potekom semestra smo terminsko uskladili s poudarkom na enakomernejši razporeditvi študentovega dela.

Prav tako smo terminsko uskladili izpitne termine, ki omogočajo ob ustreznemu angažmaju študenta, da le-ta vse semestrske obveznosti opravi pred pričetkom naslednjega semestra. Prekrivanja izpitnih terminov v najboljši meri naj ne bi bilo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Aktivna promocija poklicev in študija | Porast vpisa |
| Predmetno tutorstvo | Boljši uspeh |
| Obštudijske dejavnosti s tematiko študija | Boljša prisotnost na predavanjih |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Zaživeti še ostale oblike tutorstva |  |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Aktivna promocija poklicev in študija | Še vedno nas skrbi manjši vpis na programih Pomorstva. |
| Bolj individualno delo s študenti | Čeprav se še vedno ukvarjamo s problematiko prehodnosti, se uspeh nekoliko izboljšuje. Pravi učinki bodo vidni šele čez nekaj let. |
|  |  |

## MEDNARODNA DEJAVNOST

Na Fakulteti za pomorstvo in promet se iz leta v leto povečujejo aktivnosti na področju mednarodnega sodelovanja, ki je v današnjem času ključnega pomena za študijski in kasneje delovni proces. Z vstopom Slovenije v Evropsko unijo smo našim študentom omogočili, da se enakopravno vključujejo v različne programe in projekte, preko katerih lahko pridobijo znanje, izkušnje in poznanstva, ki jim bodo v prihodnosti koristili tako pri osebni rasti kot pri iskanju zaposlitve doma ali v tujini.

Fakulteta za pomorstvo in promet ima sklenjene številne bilateralne in multilateralne pogodbe s tujimi partnerji, ki ji zagotavljajo vpetost v mednarodni izobraževalni in raziskovalni prostor. Z vstopom Slovenije v Evropsko unijo se je število sklenjenih pogodb še povečalo in trend gre v tej smeri, da bo mednarodnega sodelovanja iz leta v leto več, saj bo fakulteta le na tak način ostala konkurenčna tako v nacionalnem kot tudi v evropskem prostoru.

Fakulteta za pomorstvo in promet sodeluje v različnih programih mednarodne izmenjave, kot npr. Erasmus, Leonardo da Vinci, Norveški finančni mehanizem, CEEPUS itd.

Program ERASMUS, ki je številčno najbolj zastopan, je podprogram Vseživljenjskega učenja (Life Long Learning programme), ki nudi podporo univerzam za razvoj evropske razsežnosti študija. Organiziranje izmenjave študentov v okviru priznanih študijskih obdobij je ena od aktivnosti ERASMUS programa. To pomeni, da lahko študentje opravijo del svojega rednega študija na instituciji ene od držav članic Evropske skupnosti. Fakulteta za pomorstvo in promet ima v okviru programa Erasmus sklenjene bilateralne pogodbe z naslednjimi ustanovami:

1. University of Pardubice, **ČEŠKA**

2. Riga Tecnical University, **LATVIJA**

3. University of Žilina, **SLOVAŠKA**

4. Tampereen Ammattikorkeakoulu, **FINSKA**

5. Satakunta University of Applied Sciences, **FINSKA**

6. Warsaw University of Technology, Faculty of Transport, **POLJSKA**

7. Linköpings Universitet, Institute of Technology, **ŠVEDSKA**

8. Latvian Maritime Academy, Riga, **LATVIJA**

9. European University Viadrina Frankfurt Oder, **NEMČIJA**

10. Universidad Politecnica de Cartagena, **ŠPANIJA**

11. Hogeschool Rotterdam / Rotterdam University, **NIZOZEMSKA**

12. Hogeschool Drenthe, **NIZOZEMSKA**

13. Todor Kableshkov, Higher School of Transport, **BOLGARIJA**

14. L´Universite´de Franche-Comte`, **FRANCIJA**

15. Universita` degli studi di Genova, **ITALIJA**

16. Maritime University of Szczecin, **POLJSKA**

17. Fachhochschule Vorarlberg, **AVSTRIJA**

18. Karel de Grote Hogeschool, **BELGIJA**

19. Technische Universität Chemnitz, **NEMČIJA**

20. University of Zagreb, Faculty of transport and Traffic Sciences, **HRVAŠKA**

21. Universidad de Cadiz, **ŠPANIJA**

22. Istanbul Technical University, **TURČIJA**

23. University of Split, Faculty of Maritime Studies**, HRVAŠKA**

24. University of Rijeka, Faculty of Maritime Studies, **HRVAŠKA**

25. University »St. Kliment Ohridski« Bitola, **MAKEDONIJA**

Število študijskih izmenjav na Fakulteti za pomorstvo in promet se iz leta v leto povečuje. Povečuje se število tako odhajajočih kakor tudi prihajajočih izmenjav. Porast študijske izmenjave je posledica večjega ozaveščanja o možnostih kakor tudi procesa globalizacije.

V študijskem letu 2011/2012 smo oz. gostimo v okviru programa VŽU/ Erasmus petnajst(15) tujih študentov iz sledečih partnerskih visokošolskih zavodov:

University of Pardubice (ČEŠKA), Latvian Maritime Academy, Riga (**LATVIJA),** Todor Kableshkov, Higher School of Transport (BOLGARIJA), Maritime University of Szczecin (POLJSKA)**,** Istanbul Technical University **(**TURČIJA)**,** University of Žilina (**SLOVAŠKA),** University of Rijeka, Faculty of Maritime Studies (HRVAŠKA).

V študijskem letu 2011/2012 pa je odšlo na Erasmus študjsko izmenavo v tujino pet naših študentov in sicer na: Universidad Politecnica de Cartagena, **ŠPANIJA**, European University Viadrina Frankfurt Oder, **NEMČIJA**, Universidad de Cadiz, **ŠPANIJA.**

Na poučevanje v tujino je namenjen le en predavatelj.

V letu 2011 bomo pripravili in izdali posebno publikacijo »Erasmus Exchange Students Guide«, ki je namenjena predstavitvi in promociji Fakultete za pomorstvo in promet v okviru študijskih izmenjav programa Erasmus.

V letu 2011 bomo organizirali mednarodni teden (International week), ki je bil namenjen informiranju o možnostih mobilnosti v okviru programa VŽU/Erasmus.

Na UL FPP imamo urejeno tutorstvo za tuje študente.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Erasmus brošura | Povečanje mobilnosti tujih študentov |
| Informiranje in obveščanje | Povečanje mobilnosti domačih študentov |
| Iskanje novih partnerskih ustanov | Večje možnosti izmenjave, povečanje mobilnosti (Cadif in Zagreb) |
| Prehod na VIS (prenova informacijskega sistema) | Računalniško vodenje Erasmus študentov. |
| Tutor | Informiranje in usmerjanje Erasmus študentov. |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Nezadostna angažiranost visokošolskih učiteljev pri obveščanju in informiranju študentov | Informiranje in obveščanje študentov o možnostih mobilnosti s strani učiteljev. |
| Premalo denarja za informiranje in promocijo | Dodelitev več sredstev za promocijo. |
| Nezadostna kadrovska zasedba. | Dodelitev dodatne pomoči za izvajanje aktivnosti mednarodnega sodelovanja. |
| Pomanjkanje razpoložljivega delovnega časa Erasmus koordinatorja. | Prenos dela v referat zaradi zmanjševanja stroškov dela. |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Informiranje in obveščanje | Organizirane bodo delavnice, sestanki, svetovanje, izkušnje in predstavitve gostujočih študentov. |
| Erasmus brošura | Prispevala k promociji mobilnosti tujih študentov. |
| Svetovanje | Študenti imajo v času uradnih ur Mednarodne pisarne možnost dobiti vse potrebne informacije, vezane na mobilnost. |
| Prehod na VIS | Preglednost in uporabnost. |

**Dodatni predlogi ukrepov za izboljšave na področju** (po izbiri):

* dodelitev dodatnih sredstev za informiranje, promocijo, študijske obiske...
* dodelitev dodatne strokovne pomoči pri izvajanju mednarodne dejavnosti na fakulteti

## RAZISKOVALNA, RAZVOJNA IN UMETNIŠKA DEJAVNOST

**PODIPLOMSKI ŠTUDIJ**

**Podiplomski študijski programi**

Na Fakulteti za pomorstvo in promet smo v študijskem letu 2011/2012 prvič začeli z izvajanjem doktorskega študijskega programa 3. Stopnje:

* specialistični študij,
* magistrski študij,
* doktorski študij Promet in pomorstvo,
* podiplomski študijski program 2. stopnje Pomorstvo in
* podiplomski študijski program 2. stopnje Promet.

**Število študentov podiplomskega študija**

Preglednica 3.1: Število vpisanih študentov v obdobju 1995 – 2011 (stari programi)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Študijsko leto:** | **Skupaj:** | **Magistrski in doktorski študij:** | | | | | **Specialistični študij:** |
| **Skupaj:** | **1. letnik:** | **2. letnik:** | **3. letnik:** | **4. letnik:** |
| *1995/96* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *1996/97* | 21 | 21 | 21 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *1997/98* | 29 | 29 | 20 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| *1998/99* | 6 | 6 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *1999/00* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *2000/01* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| *2001/02* | 28 | 28 | 21 | 6 | 1 | 0 | 0 |
| *2002/03* | 44 | 44 | 20 | 18 | 6 | 0 | 0 |
| *2003/04* | 36 | 36 | 20 | 16 | 0 | 0 | 0 |
| *2004/05* | 64 | 43 | 18 | 13 | 12 | 0 | 21 |
| *2005/06* | 65 | 47 | 19 | 13 | 3 | 12 | 18 |
| *2006/07* | 63 | 43 | 20 | 18 | 2 | 3 | 20 |
| *2007/08* | 85 | 40 | 19 | 18 | 1 | 2 | 45 |
| *2008/09* | 49 | 26 | 17 | 9 | 0 | 0 | 23 |
| *2009/10* | 24 | 24 | 0 | 18 | 5 | 1 | 0 |
| *2010/11* | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Preglednica 3.2: Število vpisanih študentov na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje v študijskem letu 2010/2011

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Študijsko leto:** | **Promet** | | **Pomorstvo** | | **Skupaj** |
| **1. letnik:** | **2. letnik:** | **1. letnik:** | **2. letnik:** |  |
| *redni* | 20 | 17 | 21 | 13 | 71 |
| *izredni* | 5 | 12 | 1 | 1 | 19 |

Preglednica 3.3: Število vpisanih študentov na podiplomskem študijskem programu 2. stopnje v študijskem letu 2010/2011

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Študijsko leto:** | **Promet** | | **Pomorstvo** | | **Skupaj** |
| **1. letnik:** | **2. letnik:** | **1. letnik:** | **2. letnik:** |  |
| *redni* | 12 | 12 | 13 | 8 | 45 |
| *izredni* | 0 | 4 | 1 | 1 | 7 |

**Izvajanje programa**

Preglednica 3.4: Število specialistov, magistrov in doktorjev v obdobju 1995 - 2011

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Leto:** | **Specialisti:** | **Magistri:** | **Doktorji:** | ***Skupaj:*** |
| *1995* | 0 | 0 | 0 | ***0*** |
| *1996* | 0 | 0 | 0 | ***0*** |
| *1997* | 0 | 0 | 0 | ***0*** |
| *1998* | 0 | 0 | 0 | ***0*** |
| *1999* | 0 | 1 | 0 | ***1*** |
| *2000* | 0 | 3 | 0 | ***3*** |
| *2001* | 0 | 4 | 0 | ***4*** |
| *2002* | 0 | 3 | 2 | ***5*** |
| *2003* | 0 | 3 | 3 | ***6*** |
| *2004* | 0 | 1 | 0 | ***1*** |
| *2005* | 4 | 3 | 3 | ***10*** |
| *2006* | 7 | 4 | 2 | ***13*** |
| *2007* | 6 | 3 | 3 | ***12*** |
| *2008* | 10 | 2 | 2 | ***14*** |
| *2009* | 23 | 4 | 1 | ***28*** |
| *2010* | 6 | 5 | 0 | ***11*** |
| *2011* | 8 | 3 | 2 | ***13*** |

# Sodelovanje v različnih vrstah projektov

Fakulteta za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani beleži v letu 2011 na celostnem področju raziskovanja in razvoja povprečen uspeh. Taktična prizadevanja so bila celo leto osredotočena na ohranjanju obsega raziskovalnega in razvojnega dela, ki je bil financiran tudi iz lastnih sredstev fakultete. Temeljni cilj pri tem je bil ohranjanje razvojno raziskovalnih resursov. Celostni uspeh fakultete pa se na raziskovalnem in razvojnem področju v pretežni izraža kot kvalitativen in kvantitativen porast raziskovalnega ter aplikativno-razvojnega dela za znane naročnike. Pri tem med kvantitativnimi sodili izstopa količina dela, med kvalitativnimi sodili pa stopnja interdisciplinarnosti dela, ki je sicer značilna za prometno-transportno znanost. Fakulteta za pomorstvo in promet bo tudi v prihodnje zasledovala cilj utrjevanja koncentracije znanja in raziskovalno-razvojnega potenciala na področju prometno-transportnih znanosti v Republiki Sloveniji.

Fakulteta za pomorstvo in promet ima sklenjene številne bilateralne in multilateralne pogodbe s tujimi partnerji, ki ji zagotavljajo vpetost v mednarodni izobraževalni in raziskovalni prostor. Z vstopom Slovenije v Evropsko unijo se je število sklenjenih pogodb še povečalo in trend gre v tej smeri, da bo mednarodnega sodelovanja iz leta v leto več, saj bo fakulteta le na tak način ostala konkurenčna tako v nacionalnem kot tudi v evropskem prostoru.

# Znanstvene objave in citiranost

Na Fakulteti za pomorstvo in promet Univerze v Ljubljani delujejo štiri raziskovalne skupine in sicer:

1. 0600-005 IPP Raziskovalna skupina za transportno logistiko.
2. 0600-006 IPP Raziskovalna skupina za pomorstvo.
3. 0600-007 IPP Raziskovalna skupina za varnost v prometu.
4. 0600-008 IPP Raziskovalna skupina za prometno inženirstvo.

Kvantitavno in kvalitativno presojo uspešnosti in učinkovitosti dela posamezne raziskovalne skupine podaja preglednica bibliografskih kazalcev uspešnosti, kategoriziranih po metodologiji Javne agencije za raziskovalno dejavnost in sicer za področje tehnike.

**IPP Raziskovalna skupina za transportno logistiko (0600-005)**

**Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti (2007-2012)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategorizacija po metodologiji ARRS - tehnika** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| 1.01 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 5 | 0 |  |  |  |  | 9 | 5 | 6 | 1 | 1 | 5 | 3 | 2 |
| 1.02 | 0 | 0 | 1 | 16 | 0 | 0 | 5 | 2 |  |  |  |  | 17 | 7 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 1 |  | 0 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 2 |  | 3 | 0 |  |  |  |  | 2 | 3 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 3 | 0 |  |  |  |  | 0 | 3 | 1 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 53 | 1 |  |  |  |  | 0 | 54 | 5 |  |  | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |  |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 456 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 29 | 73 | 469 | 1 | 1 | 7 | 4 | 3 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Točke** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** |
| 1.01 | 40.39 | 21.53 | 31.09 | 144.76 | 0 | 0 | 102.50 | 0 |  |  |  |  | 237.77 | 102.50 | 23.75 | 40.39 | 40.39 |
| 1.02 | 0 | 0 | 16.84 | 478.49 | 0 | 0 | 130.00 | 13.33 |  |  |  |  | 495.34 | 143.33 | 5.00 | 0 | 0 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 17.33 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 17.33 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 120.00 |  | 0 | 120.00 |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 36.00 |  | 35.00 | 0 |  |  |  |  | 36.00 | 35.00 | 0 |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 62.50 | 0 |  |  |  |  | 0 | 62.50 | 1.25 |  |  |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 967.08 | 5.00 |  |  |  |  | 0 | 972.08 | 13.33 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 826.30 |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 786.44 | 1435.42 | 869.63 | 40.39 | 40.39 |
| **Vodenje projekta (Z1 + Z2): 2221.85** | | | | | | | | | | | | | 786.44 | 1435.41 |  |  |  |
| **Upoštevano število točk (tehnika): 925.22** | | | | | | | | | | | | | 786.44 | 138.78 |  |  |  |
| Število čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| A1 - upoštevano število točk: 925.22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | ocena: 3.08 |
| A2 - normirano število čistih citatov v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 23 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | ocena: 0.38 |
| A4 - izjemni dosežki pri znanstveni odličnosti 1/2(A"/A1 + A'/A1) + 1/20(Nc/Nč) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | ocena: 0 |
| A' - zelo kvalitetni dosežki: 40.39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| A" - izjemni dosežki: 40.39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| Nč - število znanstvenih člankov, objavljenih v zadnjih 10 letih: 63 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |
| Nc - število normiranih citatov, ki jih je Nč člankov prejelo v zadnjih 10 letih: 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  |  |

**IPP Raziskovalna skupina za pomorstvo (0600-006)**

**Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti (2007-2012)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategorizacija po metodologiji ARRS - tehnika** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| 1.01 | 14 | 15 | 6 | 6 | 0 | 0 | 9 | 0 |  |  |  |  | 41 | 9 | 4 | 0 | 14 | 119 | 96 | 68 |
| 1.02 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 | 1 |  |  |  |  | 4 | 8 | 0 | 1 | 2 | 57 | 57 | 31 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 1 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 1 |  | 0 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 5 |  | 2 | 0 |  |  |  |  | 5 | 2 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 2 | 3 |  |  |  |  | 0 | 5 | 3 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 84 | 13 |  |  |  |  | 0 | 97 | 28 |  |  | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |  |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 633 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 50 | 123 | 669 | 1 | 16 | 176 | 153 | 99 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Točke** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** |
| 1.01 | 474.04 | 374.44 | 231.52 | 188.59 | 0 | 0 | 186.00 | 0 |  |  |  |  | 1268.59 | 186.00 | 8.81 | 0 | 474.04 |
| 1.02 | 68.60 | 0 | 0 | 44.70 | 0 | 0 | 160.00 | 3.33 |  |  |  |  | 113.30 | 163.33 | 0 | 11.39 | 68.60 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 1.25 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 10.20 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 10.20 | 0 | 0 | 0 |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 120.00 |  | 0 | 120.00 |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 90.00 |  | 40.00 | 0 |  |  |  |  | 90.00 | 40.00 | 0 |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 18.75 | 46.67 |  |  |  |  | 0 | 65.42 | 5.00 |  |  |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 1169.29 | 197.33 |  |  |  |  | 0 | 1366.62 | 64.64 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 1171.98 |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 1471.89 | 1951.57 | 1251.69 | 11.39 | 542.64 |
| **Vodenje projekta (Z1 + Z2): 3423.46** | | | | | | | | | | | | | 1471.89 | 1951.57 |  |  |  |
| **Upoštevano število točk (tehnika): 1731.64** | | | | | | | | | | | | | 1471.89 | 259.75 |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Število čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 1246 |  |  |
| A1 - upoštevano število točk: 1731.64 |  | ocena: 5.00 |
| A2 - normirano število čistih citatov v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 1236 |  | ocena: 10.00 |
| A4 - izjemni dosežki pri znanstveni odličnosti 1/2(A"/A1 + A'/A1) + 1/20(Nc/Nč) |  | ocena: 0.33 |
| A' - zelo kvalitetni dosežki: 542.64 |  |  |
| A" - izjemni dosežki: 11.39 |  |  |
| Nč - število znanstvenih člankov, objavljenih v zadnjih 10 letih: 115 |  |  |
| Nc - število normiranih citatov, ki jih je Nč člankov prejelo v zadnjih 10 letih: 399 |  |  |

**IPP Raziskovalna skupina za varnost v prometu (0600-007)**

**Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti (2007-2012)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategorizacija po metodologiji ARRS - tehnika** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| 1.01 | 8 | 6 | 4 | 12 | 0 | 0 | 7 | 0 |  |  |  |  | 30 | 7 | 1 | 0 | 8 | 24 | 17 | 20 |
| 1.02 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 1 |  | 0 | 1 |  |  |  |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 1 |  | 0 | 0 |  |  |  |  | 1 | 0 | 4 |  |  |  |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 37 | 7 |  |  |  |  | 0 | 44 | 2 |  |  | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |  |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 174 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 32 | 52 | 182 | 0 | 8 | 24 | 17 | 20 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Točke** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** |
| 1.01 | 763.04 | 331.00 | 179.16 | 326.68 | 0 | 0 | 72.00 | 0 |  |  |  |  | 1599.88 | 72.00 | 5.00 | 0 | 763.04 |
| 1.02 | 0 | 0 | 0 | 21.66 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 21.66 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 5.00 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 0 |  | 0 |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  | 0 | 0 |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 120.00 |  | 0 | 120.00 |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 30.00 |  | 0 | 0 |  |  |  |  | 30.00 | 0 | 17.50 |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 |  |  |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 461.35 | 110.00 |  |  |  |  | 0 | 571.35 | 4.17 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 380.58 |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 1651.54 | 763.35 | 412.25 | 0 | 763.04 |
| **Vodenje projekta (Z1 + Z2): 2414.89** | | | | | | | | | | | | | 1651.54 | 763.35 |  |  |  |
| **Upoštevano število točk (tehnika): 1942.99** | | | | | | | | | | | | | 1651.54 | 291.45 |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Število čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 85 |  |  |
| A1 - upoštevano število točk: 1942.99 |  | ocena: 5.00 |
| A2 - normirano število čistih citatov v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 123 |  | ocena: 2.05 |
| A4 - izjemni dosežki pri znanstveni odličnosti 1/2(A"/A1 + A'/A1) + 1/20(Nc/Nč) |  | ocena: 0.26 |
| A' - zelo kvalitetni dosežki: 763.04 |  |  |
| A" - izjemni dosežki: 0 |  |  |
| Nč - število znanstvenih člankov, objavljenih v zadnjih 10 letih: 65 |  |  |
| Nc - število normiranih citatov, ki jih je Nč člankov prejelo v zadnjih 10 letih: 82 |  |  |

**IPP Raziskovalna skupina za prometno inženirstvo (0600-008)**

**Bibliografski kazalci raziskovalne uspešnosti (2007-2012)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Kategorizacija po metodologiji ARRS - tehnika** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| 1.01 | 8 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 2 | 2 |  |  |  |  | 14 | 4 | 0 | 1 | 8 | 14 | 11 | 16 |
| 1.02 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |  |  |  |  | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 5 |  | 2 |  |  |  |  |  | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 1 |  |  |  | 1 | 0 |  | 1 | 1 |  |  |  |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 2 |  | 0 | 2 |  |  |  |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 2 |  | 2 | 0 |  |  |  |  | 2 | 2 | 0 |  |  |  |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 3 | 0 |  |  |  |  | 0 | 3 | 2 |  |  | 0 | 0 | 0 |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 44 | 1 |  |  |  |  | 0 | 45 | 7 |  |  | 0 | 0 | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |  |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 176 |  |  |  |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** | **TC** | **CI** | **NC** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 19 | 64 | 185 | 2 | 9 | 14 | 11 | 16 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Točke** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **(1)** | **A1** | **A2** | **A3** | **A4** | **B1** | **B2** | **C** | **D** |  |  |  |  | **Z1** | **Z2** | **NK** | **A''** | **A'** |
| 1.01 | 430.92 | 24.97 | 0 | 81.52 | 0 | 0 | 25.00 | 8.33 |  |  |  |  | 537.41 | 33.33 | 0 | 37.78 | 430.92 |
| 1.02 | 0 | 0 | 0 | 64.98 | 0 | 0 | 0 | 3.33 |  |  |  |  | 64.98 | 3.33 | 0 | 0 | 0 |
| 1.03 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **(2)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** | **E** | **F** | **G** | **H** |  |  |  |  |  |
| 2.01 | 0 |  |  |  | 153.33 |  | 15.00 |  |  |  |  |  | 0 | 168.33 | 0 | 0 | 0 |
| 2.18 |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| 2.24 |  |  |  |  |  |  |  |  | 50.00 |  |  |  | 50.00 | 0 |  | 50.00 | 50.00 |
| 2.22 |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 | 0 |  |  |  |
| ur. |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 80.00 |  | 0 | 80.00 |  |  |  |
| 2.20 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |
| **(3)** | **A** |  |  |  | **B** |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.16 | 0 |  |  |  | 45.00 |  | 16.67 | 0 |  |  |  |  | 45.00 | 16.67 | 0 |  |  |
| **(4)** |  |  |  |  |  |  | **C** | **D** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1.06 |  |  |  |  |  |  | 45.83 | 0 |  |  |  |  | 0 | 45.83 | 7.50 |  |  |
| 1.08 |  |  |  |  |  |  | 417.71 | 6.67 |  |  |  |  | 0 | 424.37 | 16.25 |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **SU** |  |  |
| Str.d. |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | 270.23 |  |  |
|  | | | | | | | | | | | | | **Z1** | **Z2** | **S** | **A''** | **A'** |
| SKUPAJ | | | | | | | | | | | | | 697.38 | 771.87 | 293.98 | 87.78 | 480.92 |
| **Vodenje projekta (Z1 + Z2): 1469.26** | | | | | | | | | | | | | 697.38 | 771.87 |  |  |  |
| **Upoštevano število točk (tehnika): 820.45** | | | | | | | | | | | | | 697.38 | 123.07 |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Število čistih citatov znanstvenih del v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 427 |  |  |
| A1 - upoštevano število točk: 820.45 |  | ocena: 2.73 |
| A2 - normirano število čistih citatov v zadnjih 10 letih (2002 - 2012): 351 |  | ocena: 5.85 |
| A4 - izjemni dosežki pri znanstveni odličnosti 1/2(A"/A1 + A'/A1) + 1/20(Nc/Nč) |  | ocena: 0.43 |
| A' - zelo kvalitetni dosežki: 480.92 |  |  |
| A" - izjemni dosežki: 87.78 |  |  |
| Nč - število znanstvenih člankov, objavljenih v zadnjih 10 letih: 44 |  |  |
| Nc - število normiranih citatov, ki jih je Nč člankov prejelo v zadnjih 10 letih: 75 |  |  |

**MEDNARODNI IN DOMAČI PROJEKTI**

V letu 2011 smo na Fakulteti za pomorstvo in promet izvajali številne domače in mednarodne projekte, ki so se v letu 2011 zaključili ali pa še trajajo.

Seznam mednarodnih projektov

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Obdobje | Program | Št. pogodbe | Naslov projekta | Celotna vrednost projekta | Delež UL FPP |
| 2010-2013 | program čezmejnega sodelovanja Slovenija-Italija 2007-2013 | SPIS 4300-137/2010 | Razvoj dostopnosti za oživitev jadranskega zaledja (ADRIA A) | 3.289.000,00 | 179.950,00 |
| 2010-2012 | EPSON | 061/2010 | The Attractiveness of European Cities and Regions and Cities for Residents and Visitors (ATTREG) | 840.067,69 | 17.267,10 |
| 2009-2012 | EUREKA | 631-09-000111 | Remotely controllable variable massege signalisation system (REMSIS) | 1.540.000€ | 34.795€ |
| 2011-2015 | 7. Okvirni program EU | 266445 | Vectors of Change in Oceans and Seas Marine Life, Impact on Economic Sectors (VECTORS) | 16.328.818,94 | 273.708,80 |

Seznam domačih projektov:

|  |
| --- |
| Ekspertna analiza čezmejnega vpliva projekta plinskega terminala v Tržaškem zalivu in plinovoda Off-shore in študije presoje vplivov na okolje v Republiki Sloveniji za projekt terminala v Tržaškem zalivu in plinovoda Off-shore-promet. |
| Ocena ogroženosti in načrt zaščite in reševanja Luke Koper d.d. za industrijske nesreče. |
| Optimizacija upravljanja cestnih predorov med normalnimi in izrednimi razmerami. |

# Interdisciplinarnost, povezovanje med članicami in z drugimi univerzami, institucijami

**Izmenjava profesorjev in osebja**

V sklopu programa Erasmus so v študijskem letu 2010/2011 v okviru mobilnosti z namenom poučevanja gostovali prof.dr. Marija Bogataj, dr. Evelin Vatovec Krmac, mag. Mojca Marija Hočevar, dr. Peter Vidmar, mag. Marko Perkovič in dr. Danijela Tuljak-Suban.

**SODELOVANJE NA RAZISKOVALNEM PODROČJU**

Fakulteta za pomorstvo in promet ima sklenjene številne bilateralne in multilateralne pogodbe s tujimi partnerji, ki ji zagotavljajo vpetost v mednarodni izobraževalni in raziskovalni prostor. Z vstopom Slovenije v Evropsko unijo se je število sklenjenih pogodb še povečalo in trend gre v tej smeri, da bo mednarodnega sodelovanja iz leta v leto več, saj bo fakulteta le na tak način ostala konkurenčna tako v nacionalnem kot tudi v evropskem prostoru.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Porast števila projektov, kar kaže na rast raziskovalne in strokovne dejavnosti. | Število projektov v skladu z načrtom |
| Uvedba novega doktorskega študija 3. stopnje | Zagotavljanje raziskovalnega dela za doktorande |
|  |  |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Neenakomernost dela med raziskovalnimi skupinami in katedrami. | Povezovanje kateder preko skupnih projektov. |
| Pomanjkljivost pri strategiji pridobivanja in upravljana s projekti in novim znanjem. | Izoblikovanje strategije raziskovalnega dela in dela na projektih. |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Raziskovalno aplikativni projekti, kjer je rezultat izdelek, katerega je možno tržit (Simulator predorov) | Večletno raziskovalno delo skupine mora podati rezultate, ki so v korist področju dela Fakultete ter odpirajo nove možnosti za raziskovalne in tržne projekte. |
|  |  |
|  |  |

1. **KNJIŽNIČNA IN ZALOŽNIŠKA DEJAVNOST** *- Možne tematike za pripravo področnih analiz in ugotovitev*

Število aktivnih uporabnikov knjižnice se je v letu 2011 zmanjšalo zaradi nižjega vpisa. Prirast gradiva smo realizirali glede na plan 2011. Ravno tako napredujemo s pripravljanjem elektronske zbirke in izobraževanjem uporabnikov. Po poročilu Centra za informacijske storitve NUK se je tudi število prijav v Digitalno knjižnico močno povečalo. Število čitalniških mest se ni spremenilo, število računalnikov je enako lanskoletnemu. V čitalnici je tudi omogočen dostop do interneta preko EduRoama, kar študentje s pridom uporabljajo.

Ankete v tem letu nismo izvedli. V knjižnici je na voljo knjiga pritožb oz. pohval. Tudi na spletni strani knjižnice je možno poslati pripombe. Od leta 2008 nismo prejeli nobene negativne pripombe. Če pride do zapleta, ga rešimo sproti.

Vsa literatura je v prostem pristopu. Študijsko literaturo posodabljamo. Diplomske naloge arhiviramo v Pokrajinskem arhivu Koper.

Redno sodelujemo z univerzitetno službo, s koordinatorico za knjižnično dejavnost, dr. Mojco Kotar. Urejanje področja poteka v sodelovanju z univerzitetno službo.

Založniško dejavnost opravlja Komisija za založniško dejavnost Fakultete za pomorstvo in promet. Po svojem letnem programu izdaja visokošolske učbenike in ostalo učno gradivo. Prodaja zbirke fakultetnih učbenikov poteka tudi preko elektronske prodaje na spletni strani fakultete.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Poličniki za knjižne novosti | Vidnost nove literature |
| Sredstva za nakup literature | Posodobljena literatura |
| Arhiviranje diplomskih nalog | Urejena hrambe dokumentov in racionalizacija prostora |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Majhna vključenost knjižnice v študijski program | Večja vključenost v študijski program |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Arhivirane diplomske naloge | Urejenost in racionalizacija prostora |
| Izobraževanje študentov za iskanje gradiva | Večja samostojnost študentov |
|  |  |

## INVESTICIJE IN VZDRŽEVANJE, PROSTORI IN OPREMA

V letu 2011 se je recesija poznala tudi pri dodeljevanju sredstev za investicijsko vzdrževalna dela, saj iz sredstev UL po razdelilniku nismo realizirali načrtovanega investicijskega vzdrževanja, in sicer zamenjave dotrajanih tal na hodniku v tretjem nadstropju in predavalnicah ter kabinetih, skupaj 500 m2, za kar smo načrtovali približno 40 tisoč eurov.

Glede investicijskega vzdrževanja iz sredstev UL po razdelilniku nismo realizirali načrtovano investicijsko vzdrževanje smo pa investirali 11.563,50 eurov v pripravo projektne dokumentacije za nerealiziran del IVD-ja, ki ga nameravamo izvesti v letu 2012, saj je večina kabinetov za zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce neprimernih in potrebnih ustrezne sanacije. Izvedena je bila zamenjava strehe nad zvezdogledom, za kar smo iz sredstev UL za IVD dobili 33.230 eurov, sami pa smo sofinancirali 13.688 eurov. Glede na to, da smo imeli že postavljen oder, smo skupaj s PTIC-em sofinancirali sanacijo in ureditev fasade centralnega dela objekta v višini 10.299 eurov.

Vključili smo se tudi v projekt »Energetska sanacija UL«, ki ga vodi Inovacijsko-razvojni inštitut Univerze v Ljubljani (IRI UL), kjer smo bili na podlagi poslanih podatkov o objektu, izbrani v ožji izbor. Študija projekta bo pokazala, ali in koliko se splača investirati v energijsko varčnost objekta kot celote.

Fakulteta se še vedno ukvarja s prostorsko problematiko, saj mora za redno dejavnost občasno najemati predavalnice Primorskega tehnološke izobraževalnega centra (PTIC), le te pa ne ustrezajo standardom poučevanja na univerzitetni ravni.

S predstavniki Univerze v Ljubljani, MŠŠ in MVZT ter Ptic-em smo imeli nekaj sestankov na tematiko funkcionalnejše (vertikalne) delitve prostorov na Poti pomorščakov 4, Portorož, ki bi upoštevala dejanske potrebe obeh javnih zavodov na podlagi števila vseh deležnikov.

Opravljen je bil tudi popis potrebnih del za morebiten najem dveh zgradb bivše policijske postaje v Portorožu, Obala 19 in 17/a, kjer bi nastanili študente. Investicija bi skupaj z opremo znašala dobrih 600.000 tisoč eurov. Glede na to, da mora v teh postopkih aktivno nastopati UL, smo o nameri obvestili UO UL.

Vsako leto vlagamo nekaj lastnih sredstev v nadgradnjo pomorskih simulatorjev in drugo opremo, saj se zavedamo, da vlaganja v instrumentalno opremo (simulatorji, plovila) povečujejo kvaliteto posredovanja znanja študentom. Pri tem nam finančno pomaga tudi Uprava za pomorstvo Ministrstva za promet, nekaj sredstev pa je tudi namenskih, iz vira namenjenega študijski dejavnosti.

Računalniške učilnice so opremljene v skladu z najvišjimi standardi za učilnice in so primerne za izobraževanje študentov na vseh stopnjah študija. V računalniški učilnici, ki je namenjena prostim vajam študentov, smo zamenjali štiri računalnike. Nova sta tudi računalnika na informacijski točki in štirje računalniki v knjižnici ter eden v objektu Oddelka za pomorstvo. Tudi sicer ocenjujemo, da so predavalnice primerno opremljene, nekatere so potrebne obnove, predvsem z novo pohištveno opremo in tablami.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Sanacija strehe | Kvalitetnejši pogoji za delo |
| Vlaganja v opremo | Kvalitetnejši pogoji za delo |
| Priprava projektne dokumentacije | Kvalitetnejši pogoji za delo |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Premalo predavalnic in premajhni kabineti – prostorska problematika | Sistemska ureditev zadeve z deležniki MVZT, MŠŠ, UL, FPP in PTIC, na podlagi katere bi se opravila razdelitev zgradbe šole glede na potrebe obeh deležnikov (FPP in PTIC) |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Vlaganja v opremo | Kvalitetnejši pogoji za delo |
|  |  |
|  |  |

## INFORMACIJSKI SISTEM

Fakulteta za pomorstvo in promet je leta uporabljala informacijski sistem za študijsko dejavnost E-študent, ki ni zadovoljeval vseh potreb deležnikov, ko je bilo potrebno pripraviti posamezne kazalnike na različnih področjih izobraževalne dejavnosti (statistični podatki, zbirni podatki, razne analize ipd.), prav tako pa ni omogočal izvedbe študentskih anket. V letu 2011 smo v skladu s programom dela e-študent nadomestili s sistemom Vis)Visokošolski informacijski sistem). Ta program je kompatibilen tudi z računovodskim informacijskim programom Vasco , ki ga uporablja FRS.

Na fakulteti je bilo do sedaj premalo narejenega za podporo študija na daljavo (tako strojna oprema kot programska oprema) oziroma uvedbo t.i. spletnih učilnic. Nekatere predavalnice, ki jih imamo na fakulteti, so solidno opremljene, za vse računalniške učilnice pa lahko trdimo, da so opremljene nadstandardno.

Kot smo v predhodnem poročilu že navajali, smo z letom 2010 po enoletni »avanturi« s poslovno informacijskim sistemom IRC, ki ga je uvajala univerza, zaradi ogromnih težav prešli nazaj na sistem Vasco in s tem zagotovili nadaljnje nemoteno delo FRS. Za področje kadrovskih zadev še vedno uporabljamo informacijski sistem Quick Time, ki pa ne zadovoljuje v celoti vseh potreb na področju dela s kadri. Program je tudi nekompatibilen s PIS-om, kar seveda pomeni, da je potrebno podatke voditi ločeno in s tem ni dosežen namen, ki naj bi ga celoten poslovno informacijski sistem, skupaj s kadrovskim in študentskim, dosegel.

Na fakulteti tudi ni zaživel informacijski sistem za podporo vodenju raziskovalnih projektov 4PM, ki bi po našem mnenju moral biti skupni univerzitetni. Informacijski sistem v knjižnici je opisan že v poglavju o knjižnični dejavnosti.

V letu 2011 smo uspešno nadaljevali z nadgrajevanjem nove spletne strani. Odzivi uporabnikov so bili različni, ocenjujemo pa, da je večini podoba nove spletne strani všeč. Nekaj je bilo funkcionalnih pomanjkljivosti, ki smo jih sproti odpravljali. Glede na to, da s spletno stranjo gostujemo na strežnikih vzdrževalca spletne strani (Arctur d.o.o. Nova Gorica), to zahteva dodaten korak pri objavljanju spletnih vsebin na njihovem strežniku (ADS), kar nameravamo v bodoče poenostaviti in spletno stran približati uporabnikom. V letu 2012 nameravamo na spletni strani uvesti še program Moodle za kakovostnejšo interaktivno delo s študenti.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Prehod na VIS | Kvalitetnejša izvedba del in pridobivanje podatkov za analize, kompatibilnost z računovodskim informacijskim sistemom, preglednost |
| Uporaba Vasca v FRS | Kvalitetnejša izvedba del in pridobivanje podatkov za analize, kompatibilnost s študentskim informacijskim sistemom, preglednost. |
| Nova spletna stran | Kvalitetnejši pogoji za delo, preglednost |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Informacijski sistem na področju kadrovskih zadev | Nekompatibilnost z obstoječimi informacijskimi sistemi, podvajanje dela |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Prehod na VIS | Višja kvaliteta, možnost hitrejše izvedbe anket z večjim vzorcem, manjši stroški |
| Nova spletna stran | Preglednost |
| Uvedba in uporaba Vasca | Kvaliteta dela, preglednost, manjša tveganja |

## ČLOVEŠKI VIRI, OSEBJE

Načrtovani habilitacijski postopki za zaposlene in zunanje sodelavce so bili opravljeni v rokih, ki jih opredeljuje Statut Univerze v Ljubljani. Na nekaterih področjih dela je neustrezno razmerje med številom študentov na učitelja z nazivi docent, IP in RP, saj so učitelji predvsem na področjih mehanike, tehnologije prometa in pomorstva preobremenjeni, o čemer smo pisali že v Poslovnem poročilu za leto 2010. Ocenjujemo, da bomo morali na teh področjih univerzitetnega študija prve stopnje in podiplomskega študija druge stopnje v bodoče zaposliti ali pogodbeno vključiti vsaj 3 visokošolske učitelje z nazivom docent in navzgor.V letu 2011 smo izvedli mednarodni javni razpis za zaposlitev visokošolskega učitelja s področja mehanike, vendar sta se na razpis prijavila dva kandidata, ki pa nista ustrezala kriterijem in zahtevam, ki smo jih postavili.

Na sobotnem letu, potem, ko je s tem zaključil visokošolski učitelj – predavatelj, ki je bil na raziskovalnem izpopolnjevanju v Ispri v okviru Evropske komisije, v letu 2011 nismo imeli nobenega visokošolskega učitelja. Sobotno leto pomeni za fakulteto dodatno obremenitev tako organizacijsko kot finančno, saj mora sama zagotavljati sredstva za nadomeščanje.

Ugotavljamo, da se visokošolski učitelji zaradi pedagoških preobremenitev težko vključujejo v evropske in druge raziskovalne projekte, saj je plačilo za tovrstno delo na projektih lahko izključno v plači. Zaradi specifike področja dela je zaposlovanje novih raziskovalcev za določen čas trajanja projektov oteženo.

Fakulteta vsako leto opravi letni kadrovski načrt z vsemi pedagoškimi delavci, s katerimi se pripravi letni načrt za prihodnje študijsko leto. V letu 2011 se od treh načrtovanih upokojitev ni realizirala niti ena. Razlogi so predvsem v spremljanju ugodnosti zavarovanja.

Izobraževanje pedagoških in nepedagoških delavcev se izvaja v skladu s Programom dela in kadrovskimi načrti. Na nepedagoškem področju se izobraževanje izvaja tudi v skladu s spremembami izvršilnih predpisov na različnih področjih dela.

V letu 2011 je bilo izvedeno izobraževanje zaposlenih s področja varstva pri delu in požarne varnosti v skladu s pravilniki, ki urejajo tovrstno področje.

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Zagotavljanje dodatnega izobraževanja za zaposlene | Osebnostna rast in nadaljnje podajanje znanj |
|  |  |
|  |  |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Pomanjkanje visokošolskih učiteljev - docent | Ponovitev razpisov in animiranje mladih asistentov k čimprejšnji pridobitvi nazivov docent |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Pomanjkanje visokošolskih učiteljev - docent | Ponovitev razpisov in animiranje mladih asistentov k čimprejšnji pridobitvi nazivov docent |
|  |  |
|  |  |

## STORITVE ZA ŠTUDENTE, TUTORSTVO, ŠTUDENTSKI SVET IN INTERESNA DEJAVNOST

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Sodelovanje na sejmih Informativa in Študentska arena, predstavitve fakultete na srednjih šolah ter sodelovanje s kariernim centrom Univerze v Ljubljani. | Lažje, hitrejše spoznavanje študijskih programov fakultete in vseh birokracijskih obveznosti kot tudi samega študijskega življenja. |
| Na področju tutorstva se izvajajo vse oblike tutorstva, razen predmetnega tutorstva. | Pomoč pri reševanju študentskih težav (gradivo, pomoč pri kontaktu s profesorji, 24 urna dosegljivost študentom). |
| Sodelovanje v organih fakultete in s tem učinkovita komunikacija s profesorji in uspešno odpravljanje težav študentov. | Študentom prijaznejša fakulteta in s tem doseganje boljših študijskih rezultatov. |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Neobstoj predmetnega tutorstva. | Uvedba predmetnega tutorja |
|  |  |
|  |  |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Neobstoj predmetnega tutorstva. | Neobstoj predmetnega tutorstva onemogoča učinkovitejšo pomoč pri posameznih predmetih oz. prehodnosti študentov v višji letnik. |
|  |  |
|  |  |

# *AKTIVNOSTI ZA RAZVOJ SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI*

## DELOVANJE SISTEMA KAKOVOSTI, PRIPRAVA DOKUMENTOV ZA SISTEM KAKOVOSTI, INSTRUMENTOV IN KAZALNIKOV KAKOVOSTI

Strategija glede kakovosti in standardov Oddelka za pomorstvo na UL FPP sledi določilom mednarodne konvencije STCW. Interne presoje kakovosti izvajanja študijskega procesa na Oddelku za pomorstvo se izvajajo v skladu z določili STCW konvencije in Priročnikom o sistemu kakovosti programa pomorstvo na Fakulteti za pomorstvo in promet. Zadnjo notranjo presojo na Oddelku za pomorstvo smo izvedli 6 in 7. aprila 2010, naslednjo načrtujemo v marcu 2012.

V letu 2011 smo v okviru Mreže za kakovost izvedli naslednje aktivnosti:

* 29.1.2011 smo na UL FPP izvedli Didaktično tržnico. Namenjena je bila izmenjavi primerov dobrih učnih praks. Tržnice se je udeležilo 15 učiteljev in sodelavcev z UL FPP in 9 učiteljev iz srednjih tehniških šol, ki smo jih povabili k sodelovanju.
* V sodelovanju z dr. Evo Podovšovnik Axelsson z UP Turistica in UP Turistico smo organizirali 20-urni tečaj »Nasveti za anketno raziskovanje«. Tečaja so se udeležili štirje visokošolski učitelji z UL FPP.
* 22.9.2011 smo organizirali triurno predavanje z naslovom »Pisanje znanstvenih člankov«, ki ga je izvedla dr. Karmen Erjavec z UL FDV.
* Spodbudili smo vzpostavitev delovanje sistema spletnih učilnic Moodle.
* 30.11.2011 smo organizirali delavnico, kjer je g. Primož Fonda z UP Turistice učitelje in sodelavce na UL FPP seznanil z možnostmi uporabe spletnih učilnic Moodle.

## SESTAVA IN DELOVANJE KOMISIJE OZ. ORGANA ZADOLŽENEGA ZA KAKOVOST

19.10.2011 je Senat UL FPP izvolil Komisijo za kakovost v sestavi doc.dr. Violeta Jurkovič, dr. Franc Dimc in mag. Martina Vidmar. Komisija o svojem delu redno poroča vodstvu UL FPP. Študenti so vključeni v pripravo Poročila o spremljanju in zagotavljanju kakovosti (glej spodaj), niso pa vključeno v redno delo komisije.

Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti za leto 2011 smo izvedli v obliki timskega dela. Vsak, ki je na UL FPP odgovoren oziroma kompetenten za področje, ki ga del poročila pokriva (glej Uvod), je pripravil delno poročilo, ki je bilo nato vključeno v končno poročilo. Študentje so pri oblikovanju poročila sodelovali v točki 2.8. Storitve za študente, tutorstvo, študentski svet in interesna dejavnost. Končno Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti 2011 bo poslano v obravnavo Študentskemu svetu (ŠS) UL FPP.

Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti za leto 2011 bo obravnaval Senat UL FPP na svoji redni seji februarja 2012. Zaradi kratkih časovnih rokov za oddajo Poročila ni mogoče obravnavati na Senatu UL FPP, preden je poslano na UL. Uresničevanje ukrepov se bo ugotavljalo ob pripravi Poročila o spremljanju in zagotavljanju kakovosti za leto 2012.

Poročilo o spremljanju in zagotavljanju kakovosti je usklajeno s Poslovnim poročilom za leto 2011.

## IZVAJANJE ŠTUDENTSKIH ANKET

Na podlagi Pravil o izvajanju študentskih anket o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani smo v času od 6.1.2011 do 26.1.2011 na Fakulteti za pomorstvo in promet izvedli študentske ankete. Anketo smo izvedli v času predavanj in vaj med rednimi študenti. Izrednim študentom, študentom podiplomskega študija druge stopnje in absolventom smo anketo poslali po pošti. Pri anketah, izvedenih v času predavanj in vaj med rednimi študenti študijskih programov prve stopnje, smo uspeli zagotoviti reprezentativnost vzorca v eni skupini. Izvajanje anket v mesecu januarju se je tudi v drugih skupinah izkazalo kot povsem neustrezno, saj smo v velikem številu primerov reprezentativnost vzorca uspeli zagotoviti šele v drugem ali naslednjih poizkusih. Pri anketah, poslanih po pošti, reprezentativnost vzorca ni bila dosežena v nobeni skupini.

Z rezultati anket je seznanjena samo dekanja UL FPP, ki na pogovor povabi pet učiteljev, ki so jih študentje ocenili z najvišjimi ocenami, in pet učiteljev z najnižjimi ocenami. S slednjimi opravi posvetovalni pogovor o tem, kaj v svojem pedagoškem delu bi lahko izboljšali na temelju teh podatkov. Vsak učitelj ima na svojo željo pri dekanji vpogled v ocene svojega pedagoškega dela.

Študentje so seznanjeni s potekom izvajanja in interpretiranja rezultatov študentskih anket ne pa tudi z rezultati.

S prehodom na informacijski sistem VIS bomo v prihodnje študentske ankete izvajali v elektronski obliki.

## IZVAJANJE DRUGIH ANKET, ANALIZ IN METOD ZA PRIDOBIVANJE POVRATNIH INFORMACIJ RAZLIČNIH SKUPIN IN NJIHOV VPLIV NA KAKOVOST

Na UL FPP še nimamo izdelanih postopkov za spremljanje zaposljivosti diplomantov, spremljanje učnih izidov in kompetenc in spremljanje obremenjenosti študentov. S sklepom Senata UL FPP smo 25.1.2012 ustanovili Alumni klub, v sodelovanju s katerim se bodo začele aktivnosti za spremljanje teh kazalcev.

Sodelovanje z delodajalci je vzpostavljeno, ne vključuje pa sistematičnega zbiranja podatkov v zvezi z njihovim mnenjem o vsebinah ali prenovi študijskih programov.

V sklopu Mreže za kakovost študija UL FPP smo v obliki nabora kazalcev pripravili Anketo za samoocenjevanje, ki je namenjena vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem, ki želijo od svojih študentov neposredno izvedeti mnenja o izvajanju, organizaciji in vsebini študijskega procesa. Rezultati te ankete so namenjeni učiteljem in sodelavcem samim.

## MOREBITNE ZUNANJE EVALVACIJE IN AKREDITACIJE

Pomorski programi so verificirani pri mednarodni pomorski organizaciji IMO in usklajeni z mednarodno konvencijo STCW.

Zaradi zahtev STCW konvencije je v letu 2010 je Mednarodna agencija za varnost v pomorstvu (EMSA) opravila evalvacijo študijskega programa pomorstvo (navtika in ladijsko strojništvo). Vsebina kontrole je bila usmerjena v izvajanje programov, tečajev in usposabljanj. Velik poudarek je bil na našem spremljanju kakovosti izvajanja programa oziroma sistemu kakovosti, kot ga definira Priročnik standardov kakovosti za program Pomorstvo.

V letu 2011 smo pripravili plan odprave pomanjkljivosti in sicer:

1. Pomanjkljivost:

SQ ne zajema dejavnosti vezane na vzdrževanje opreme namenjene usposabljanju.

Predlog korektivnega ukrepa:

Vodenje in vzdrževanje opreme namenjene usposabljanju študentov pomorstva je trenutno del sistema Fakultete. Uvede se sistem dokumentiranja in planiranja vzdrževan ja opreme (plovila, simulatorji,...) specifičen za opremo namenjeno pomorskemu oddelku. Možnost je uvedbe dnevnika vzdrževanja. Sistem vzdrževanja se integrira v Pravilnik o izvajanju sistema kakovosti.

1. Pomanjkljivost:

Ni evidence, da so bili izvedeni korektivni ukrepi zadnje interne presoje.

SQ ne zajema nadzora izvajanja SQ s strani vodstva Fakultete.

Predlog korektivnega ukrepa:

a. Sistem korektivnih ukrepov na ugotovljena neskladja internih presoj je že del Sistema kakovosti fakultete. Že na zadnji interni presoji je bilo ugotovljeno, da se korektivni ukrepi ne evidentirajo čeprav se večinoma odpravijo. Korektivni ukrep zajema dosledno evidentiranje in izvajanje korektivnih ukrepov ugotovljenih na internih in eksternih presojah

b. Vpelje se sistem nadzora izvajanja SQ s strani vodstva, ter se dopolni Priročnik sistema kakovosti z členi, ki to regulirajo. Nadzor izvajanje SQ s strani vodstva se izvaja enkrat letno.

1. Pomanjkljivost:

a. Študentje nimajo zagotovljenega praktičnega usposabljanja za sledeče usposobljenosti:

- Vzdrževanje pomorskih strojnih sistemov in kontrolnih sistemov (A-III/1)

- Varno delovanje strojne opreme in sistemov (A-III/2)

- Strojna delavnica ni v funkciji in se v njej ne izvajajo zahtevane vaje

b. Strojni simulator ne omogoča vaj za usposabljanje na plinskih turbinah oz. ni fizične strojne opreme, ki bi to omogočala kot zahteva STCW.

Predlog korektivnega ukrepa:

a. Obnovitev delavnice na šoli in nabava potrebne strojne opreme. Pripravi se spisek minimalne potrebne opreme in zaprosi Ministrstvo za promet in Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za finančno pomoč pri posodobitvi saj Fakulteta nima namenskih javnih sredstev na razpolago. Vsakoletni finančni prispevek Ministrstva za promet je porabljen za podaljšanje licenc za programsko opremo navtičnega in strojnega simulatorja.

Podpora MP predlogu novega študijskega programa, ki predvideva, da se v dveh letih odpredava STCW vsebina po katerem imajo študenti možnost opravljanja kadeture in asistenture, ter za tem nadaljevati tretji letnik študija, diplomirati in nato polagati III. klaso. S tem bi se praktični del izvajal na ladji.

b. Pripravi se projekt posodobitve strojnega simulatorja, ki bo vključeval sistem s plinsko turbino. Za sredstva se zaprosi Ministrstvo za promet in Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

1. Pomanjkljivost:

Na Fakulteti ni soh za spuščanje rešilnih čolnov in ploščadi za skakanje v vodo kot zahteva STCW VI-1 in VI-2.

Predlog korektivnega ukrepa:

Postavitev soh in ploščadi za skakanje v vodo predstavlja veliko investicijo, katero si Fakulteta sama ne more privoščiti. Fakulteta nima niti odobrene lokacije kam bi opremo postavili, čeprav smo že (skupaj s srednjo šolo)dali predlog na Občino Piran za spremembo lokacijskega načrta s podaljšanim pomolom, kamor bi opremo lahko postavili. Za organizacijsko in finančno pomoč se zaprosi ministrstvo za promet.

**Za celotno poglavje 3**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ključni dosežki, prednosti in dobre prakse na področju (tri)** | **Obrazložitev vpliva na kakovost** |
| Vzpostavitev učinkovitega delovanja Komisije za kakovost. | Sistemska obravnava kakovosti na fakulteti (ne le v obliki posameznih akcij). |
| Organizacija različnih oblik izobraževanj za visokošolske učitelje in sodelavce. | Vpliv na pedagoško delo (Didaktična tržnica, Moodle), vpliv na znanstveno-raziskovalno delo (»Nasveti za anketno raziskovanje«, »Pisanje znanstvenih člankov«). |
| Vzpostavljen sistem za spremljanje kakovosti na Oddelku za pomorstvo. | Zagotavljanje kakovosti. |
| Vzpostavitev spletnih učilnic Moodle. | Boljša spletna komunikacija s študenti in možnost interaktivne uporabe gradiv. |
| **Ključne pomanjkljivosti, priložnosti za izboljšave in izzivi na področju (tri)** | **Predlogi ukrepov za izboljšave** |
| Nimamo priročnika/pravilnika za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na ravni inštitucije. | Priprava Pravilnika za spremljanje in zagotavljanje kakovosti na ravni celotne fakultete. |
| Vzpostavitev Alumni kluba. | Zbiranje podatkov o zaposljivosti diplomantov in evalvacija študija. |
| Ni sistema za spremljanje in zagotavljanje kakovosti za raven celotne fakultete. | Vzpostavitev sistema za spremljanje in zagotavljanje kakovosti za raven celotne fakultete, priprava Priročnika za spremljanje in zagotavljanje kakovosti. |
| Predmetno tutorstvo. | Je še vedno omejeno na posamezne nosilce. Spodbujanje nosilcev predmetov k imenovanju in vodenju predmetnih tutorjev. |
| EMSA je ugotovila pomanjšanje opreme za uspešno izvajanje programov navtika in ladijsko strojništvo. | Pridobiti sredstva s strani pristojnih ministrstev in podjetij, ki so pripravljena investirati v pomorsko izobraževanje. |
| **Najpomembnejše točke, ki so v preteklem letu najbolj vplivale na kakovost področja (tri izmed zgoraj navedenih)** | **Obrazložitev za izbor točke** |
| Organizacija različnih oblik izobraževanj za visokošolske učitelje in sodelavce. | Predvsem visokošolski sodelavci so velikokrat premalo opremljeni znanji, ki omogočajo uspešno in učinkovito izvajanje raziskav, objavljanje člankov ter posledično prenos novih znanj v pedagoški proces ter izvajanje le-tega. Organizacija tovrstnih delavnic omogoča pridobivanje manjkajočih znanj. |
| Predmetno tutorstvo. | Je ena izmed možnih oblik za izboljšanje kakovostne prehodnosti, ki pa je premalo izkoriščena. |
| Aktivnosti, usmerjene v izboljšanje kakovosti študijskega procesa na UL FPP, se odvijajo v sklopu Mreže za kakovost UL FPP. | Le učinkovito delovanje Komisije za kakovost lahko zagotovi učinkovito spremljanje in zagotavljanje kakovosti na vseh ravneh, formalizacijo in sistematizacijo sodelovanja z gospodarstvom, ki omogoča redno zbiranje povratnih informacij od delodajalcev, predstavnikov trga dela in drugih ustreznih organizacij |
| Priprave na kontrolo s strani EMSE so veliko pripomogle, da se je o kakovosti diskutiralo in delalo v vseh smereh. |  |